

КАРЬЕРА И СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ СОТРУДНИКА В ОРГАНИЗАЦИИ

Волкова Н.В., Плахотник М.С.

Санкт-Петербург, НИУ ВШЭ

Самомониторинг как предиктор инновационной компетентности студентов

Самомониторинг, инновационная компетентность, студенты

Турбулентная среда, которая стала неотъемлемой частью современного мира, требует от личности новых навыков и компетенций. Особенно остро это ощущается в организациях, где процессы меняются быстро и нужно принимать решение, зачастую не обладая полной информацией. Соответственно, работодатели ожидают выпускников готовых по своим личностным и профессиональным качествам к работе в новых реалиях. В этом ключе развитие инновационной компетентности, которая включает в себя такие компетенции как креативность, критическое мышление, работу в команде, инициативность и формирование сети социально-деловых связей (Keinänen and Kairisto-Mertanen, 2019), может стать конкурентным преимуществом человека как на рынке труда, так и в части адаптации к новым социальным условиям жизни. Инновационная активность имеет не только экономическое, но и социально-психологическое содержание и предполагает наличие у индивида определенных личностных качеств (Воцкий, 2014). В этой связи такая социально-психологическая характеристика личности как самомониторинг, суть которой заключается в способности индивида регулировать (контролировать и подстраивать) свою самопрезентацию и экспрессивное поведение руководствуясь социальными и ситуационными сигналами (Волкова and Чикер, 2018), может быть предиктором инновационной компетентности.

Цель исследования — определить значения самомониторинга в структуре инновационной компетентности студентов, обучающихся по менеджерским специальностям на программах бакалавриата. Основная гипотеза исследования: существует взаимосвязь между инновационной компетентностью студентов и их уровнем самомониторинга как индивидуальной характеристикой личности, демонстрирующей способность к самоконтролю экспрессивного поведения. В исследовании приняли участие 247 студентов в возрасте от 18 до 21 года, обучающихся с первого по третий курс на программах бакалавриата в университетах Санкт-Петербурга. Онлайн опрос был проведен с использованием методики по оценке уровня самомониторинга М. Снайдера и европейского опросника

«Модель оценки и развития инновационной компетентности» (FINCODA), который был адаптирован в ходе исследования к российской выборке с сокращением количества утверждений с 34 до 25 посредством конфирматорного факторного анализа ($\chi^2 = 476,167$; $df = 259$; $RMSEA = 0,058$; $SRMR = 0,061$; $CFI = 0,908$; $p < 0,001$). Авторы назвали новый опросник «Инновационная компетентность».

Регрессионный анализ показал, что уровень самомониторинга положительно и статистически значимо влияет на все пять измерений инновационной компетентности (креативность ($\beta=0,12$; $p=0,005$), критическое мышление ($\beta=0,12$; $p=0,003$), работа в команде ($\beta=0,07$; $p=0,022$), формирование сети социально-деловых связей ($\beta=0,06$; $p=0,011$) и инициативность ($\beta=0,07$; $p=0,003$)). Чем выше уровень самомониторинга, тем более выражены компоненты инновационной компетентности. При сравнительном анализе были установлены статистически значимые различия между юношами и девушками ($t(245)=2,25$, $p=0,025$), молодые люди проявили большую гибкость при социальном взаимодействии ($M=10,43$, $SD=3,32$) по сравнению с девушками ($M=9,44$, $SD=3,27$). Опросник «Инновационная компетентность» может использоваться как университетами, так и организациями для оценки профиля инновационной компетентности. В совокупности с оценкой уровня самомониторинга возможно определить зоны для развития инновационного потенциала сотрудников и студентов.

1. Волкова, Н.В., Чикер, В.А., 2018. Карьерные установки студентов стратегически перспективных направлений обучения. Социальная психология и общество 9, 90–107.
2. Воцкий, А.З., 2014. Психолого-педагогическая модель готовности выпускника вуза к инновационной деятельности. Фундаментальные исследования 8–7, 1653–1657.
3. Keinänen, M.M., Kairisto-Mertanen, L., 2019. Researching learning environments and students' innovation competences. ET 61, 17–30.